

Onorate Domnule Președinte,

Cunoașteți că peștera “Emil Racoviță” aflată pe moșia satului Criva, Briceni, este protejată de Lege și reprezintă un monument al naturii de importanță mondială pe care suntem obligați să-l ocrotim conform Convențiilor Internaționale ratificate de Republica Moldova. Deși există o Hotărâre specială a Guvernului de ocrotire a peșterii “Emil Racoviță”, deși Legea nr. 1538-XIII din 25 februarie 1998 o ia sub protecție totală, deși un șir de Convenții Internaționale ne obligă s-o protejăm, mai bine de un deceniu un agent economic denumit “Knauf” extrage zăcămintele de gips chiar din arealul peșterii “Emil Racoviță.”. Metodele antiecologice de extragere a gipsului prin explozii pun în pericol de distrugere ireversibilă peștera “Emil Racoviță”. Din păcate, pînă în prezent nu există un studiu de impact, fiindcă administrația “Knauf” ignoră întreaga legislație ecologică, ecologiștii nu au nici un acces în carieră, iar în ultimii ani arealul peșterii “Emil Racoviță” a fost închis ermetic, inclusiv pentru administrația publică locală, reprezentanți ai Inspectoratului Ecologic și ai organizațiilor neguvernamentale de mediu.

Recent, s-au descoperit 2 intrări într-o peșteră necunoscută, dar paza carierei a refuzat Primarului localității Criva (dl. Octavian Ivanov), șefului Agenției Ecologice Briceni (dl. D. Baraliuc), savantului speolog Vitalie Botnaru să pătrundă în spațiul unui eventual monument al naturii. Mișcarea Ecologistă din Moldova condamnă cu vehemență asemenea abuzuri și Vă roagă să interveniți urgent pentru a curma șirul de fărâdelegi pe care le comite un agent economic cu un statut juridic foarte bizar și confuz. La fel considerăm că este necesar de făcut public contractul de extragere a gipsului din arealul peșterii “Emil Racoviță” și de efectuat o expertiză ecologică a Contractului.

I. Importanța monumentului Peștera Emil Racoviță” (națională, europeană, mondială)

- a) Poate deveni cartea de vizită a R. Moldova;
- b) Poate fi valorificată în contextul turismului ecologic european;
- c) Tratament speologic;
- d) Poate fi luată sub protecția UNESCO

II. Riscuri:

- 1) Prin explozii – distrugerea galeriilor din peștera Emil Racoviță;
- 2) Prin acumularea deșeurilor miniere, blocarea izvoarelor subterane și umplerea peșterii cu apă;
- 3) Prin mutilarea landșaftului i se diminuează valoarea turistică;
- 4) Ucraina poate deschide o intrare aparte și sa valorifice peștera, deși Convențiile internaționale prevăd că peștera aparține celor care au descoperit primii intrarea;
- 5) Nu există studiul de evaluare a impactului asupra mediului înconjurător.

III. Propuneri, sugestii:

- 1) În conformitate cu Hotărârea Guvernului din 28.11.1991 de elaborat: Un program Complex de studiere a Peșterii , Emil Racoviță” (speologic, geologic, hidrologic, geofizic, geomorfologic, turistic, etc.)
- 2) Studiul independent de Audit Ecologic a Carierei asupra:
 - a) Peșterii , Emil Racovita
 - b) Comunității Criva
- 3) Mișcarea Ecologistă din Moldova acceptă un mare compromis: Knauf să-și continue activitatea, dar extragerea nu prin explozii, ci extragere mecanică, cu respectarea unor standarde europene;
- 4) Acces deplin în arealul Peștera , Emil Racoviță”;

5) Knauf să facă investigații pentru amenajarea ecoturistică a Peșterii , Emil Racoviță și a comunității locale

6) Cooperarea intersectorială.

Cu deosebit respect,

Alecu Reniță,

Președintele Mișcării Ecologice din Moldova

Iunie 2004